



Nr 4129/22.09.2017

Vizat
CFP

Aprobat,
Ordonator de credite
Cristian Ungur-PRIMAR

Strategia de contractare

pentru atribuirea contractului: Servicii de proiectare faza documentatii tehnice pentru obținerea avizelor, acordurilor si autorizațiilor, proiect tehnic si asistenta tehnica din partea proiectantului si executie de lucrari pentru obiectivul «**Reabilitare scoala primara si gradinita Glod, nr. 192,, Comuna Gilgau, judetul Salaj**»

a. Obiectul contractului:

Servicii de proiectare faza documentatii tehnice pentru obținerea avizelor, acordurilor si autorizațiilor, proiect tehnic si asistenta tehnica din partea proiectantului si executie de lucrari pentru obiectivul «Reabilitare scoala primara si gradinita Glod, nr. 192,, Comuna Gilgau, judetul Salaj»

codul de clasificare: CPV:

71322000-1-Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice
71311100-2 – Servicii de asistenta in domeniul lucrarilor publice pentru constructii
45210000-2 - Lucrari de constructii de clădiri

Complexitatea contractului este medie, neimplicind solutii constructive complexe. Resursele financiare disponibile pentru realizarea proiectului sunt asigurate prin contractul de finantare nr. 1489/30.12.2016/5643/30.12.2016 incheiat de Comuna Gilgau si MDRAP si sunt finantate prin Programul national de dezvoltare locala Subprogramul Modernizarea satului romanesc Domeniul de realizare/ extindere/ reabilitare/ modernizare/dotare a unitatilor de invatamant preuniversitar, obiectivului de investitii: «**Reabilitare scoala primara si gradinita Glod, nr. 192,, Comuna Gilgau, judetul Salaj**»

b. Procedura de atribuire aleasa:

Conform valorii estimate (L 98/2016 art 7): procedura simplificata

Art. 7 (1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege se aplica in cazul atribuirii contractelor de achizitie publica / acordurilor-cadru a caror valoare estimata, fara TVA, este mai mare sau egala decat urmatoarele praguri valorice:

- a) 23.227.215 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de lucrari;
- b) 600.129 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de produse si de servicii;
- c) 3.334.050 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in anexa nr. 2.

(2) Autoritatea contractanta atribuie contractele de achizitie publica/acordurile cadru si organizeaza concursurile de solutii care privesc achizitii publice a caror valoare estimata este mai mica decat pragurile corespunzatoare la alin. (1) prin aplicarea unei proceduri simplificate, cu respectarea procedurilor prevazute la art. 2 alin. (2)

Valoarea estimata a achizitiei pentru stabilirea procedurii de atribuire: 1.455.159 lei conform devizului estimativ parte a contractului susmentionat:

Servicii de proiectare total:din care	33.950
Cap. 3.3.1 c proiect tehnic	27.450
Cap. 3.3.1 d detalii de executie	
Cap. 3.3.2 documentatii pentru avize acorduri, autorizatii	2.000
Cap.3.6.1 asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada investitiei	4.500



Executie de lucrari total:	1.421.209
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	45.200
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea protectia mediului si aducerea la starea initiala	
Cap. 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului	27.750
Cap. 4.1 Constructii si instalatii	1.311.739
Cap. 4.2 Montaj utilaj tehnologic	520
Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale cu montaj	36.000
Cap. 5.1.1 Organizare ded santier, lucrari de constructii	
Total general:	1.455.159

c. Tipul de contract supus achizitiei si modalitatea de implementare a acestuia:

Contract de lucrari, proiectare si executie.

d. Mecanismele de plata, managementul riscurilor, penalitati

Sursa de finantare a contractului: contractul de finantare nr. 1489/30.12.2016/5643/30.12.2016 incheiat de Comuna Gilgau si MDRAP finantat prin Programul national de dezvoltare locala Subprogramul Modernizarea satului romanesc Domeniul de realizare/ extindere/ reabilitare/ modernizare/dotare a unitatilor de invatamant preuniversitar, obiectivului de investitii: «**Reabilitare scoala primara si gradinita Glod, nr. 192, Comuna Gilgau, judetul Salaj**», platile se efectueaza conform prevederilor OUG 28/2013 cu modificarile si completarile ulterioare si a Normelor metodologice pentru punerea in aplicare a prevederilor OUG 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala aprobate prin ordinul viceprim ministrului,. Ministrul dezvoltarii regionale si administratie publice nr. 1851/2013 cu modificarile si completarile ulterioare penalitatile percepute pentru intarzierea finalizarii contractului sunt de 0,05% pe ziua de intarziere pentru valoarea lucrarilor ramase de executat.

Din analiza de risc se desprinde faptul ca impactul factorilor de risc este scazut si este determinat de probabilitatea scazuta de manifestare a lor si de variatia acestora in limite reduse. Se poate considera posibilitatea ca evolutia acestor factori sa se manifeste in sens pozitiv, in conditiile unei stabilitati legislative, aliniata la legislatia europeana in acest domeniu. In acelasi context, manifestarile pozitive apar daca aceasta stabilitate legislativa este insotita de o stabilitate sociala care sa confirme ipotezele facute relativ la starea demografica si a confortului financiar si de viata a locuitorilor comunei.

In conditiile economiei romanesti dar si al previziunilor, riscuri majore de natura a afecta negativ aceasta investitie au o probabilitate redusa de aparitie. Din specificitatea activitatii, este foarte clar ca nu se poate obtine o activitate cu rentabilitate ridicata datorita faptului ca este o investitie deschisa public si fara a se percepe taxe de utilizare. Specific pentru un obiectiv de infrastructura educatioanala sub aspectul costurilor si beneficiilor este faptul ca societatea este cea care acopera costurile finantarii prin alocatii bugetare si tot societatea va fi, in timp, beneficiarul unei asemenea investitii printr-o calitate crescuta vietii membrilor societatii.

e. Valoarea supusa licitatiei, respectiv valorile de referinta pentru stabilirea cerintelor de calificare:

conform devizului estimativ parte a contractului

Total:1.455.159 lei din care:

-proiectare 33.950 lei

-executie de lucrari: 1.421.209 lei valori care nu vor fi depasite de ofertanti in ofertele financiare sub sanctiunea excluderii



Servicii de proiectare total:din care	33.950
Cap. 3.3.1 c proiect tehnic	27.450
Cap. 3.3.1 d detalii de executie	
Cap. 3.3.2 documentatii pentru avize acorduri, autorizatii	2.000
Cap. 3.6.1 asistenta tehnica din partea proiectantului pe perioada investitiei	4.500
Executie de lucrari total:	1.421.209
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	45.200
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea protectia mediului si aducerea la starea initiala	
Cap. 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului	27.750
Cap. 4.1 Constructii si instalatii	1.311.739
Cap. 4.2 Montaj utilaj tehnologic	520
Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale cu montaj	36.000
Cap. 5.1.1 Organizare ded santier, lucrari de constructii	
Total general:	1.455.159

f. Decizii privind loturile, criteriile de calificare si criteriul de atribuire:

Impartire in loturi: NU, constructia se regasesc pe un singur amplasament si nu poate fi executata decat in forma unui tot unitar.

Justificare: Avantajul solutiei proiectare si executie la pachet determina si o stransa colaborare intre executantul lucrarii constructor si proiectant, pe toata durata de implementare a proiectului. Proiectul este de complexitate medie, DALI este publicat integral in SEAP, solutiile constructive nu necesita tehnologii complicate, investitia este unitar tratata intr-un singur deviz general.

Impartirea pe loturi ar duce la costuri suplimentare pentru autoritatea contractanta, greutatea in urmarirea tehnologiei (fiecare ofertant poate veni cu propriile retete), personalul care este angrenat in urmarirea lucrarilor este nevoit sa fie in contact cu mai multe entitati economice diferite, lucrarile. Se creaza premisele restrangerii concurenței, deoarece achizițiile de valori estimate foarte mici, nu sunt atractive pentru mulți operatori economici din domeniu, existand posibilitatea nedepunerii vreunei oferte, deoarece în acest caz, costurile de mobilizare personal și utilaje sunt aceleași, indiferent de dimensiunile constructiei care trebuie realizata.

Un alt motiv al nelotizării se referă la capacitatea gestionării contractelor de către autoritatea contractantă. Pentru implementarea proiectului „ Reabilitare scoala primara si gradinita Glod, nr. 192,, Comuna Gilgau, judetul Salaj” la nivelul autorității contractante, există numită o echipă de implementare a proiectului, formată din manager proiect, responsabil financiar, responsabil tehnic, responsabil achiziții, dintre aceștia responsabilii cu gestionarea contractului de lucrări fiind responsabilul tehnic și managerul de proiect. Facem mențiunea că, echipa de implementare a proiectului a fost dimensionată pentru gestionarea unui singur contract de lucrări, pentru gestionarea mai multor contracte de lucrări fiind necesare resurse umane suplimentare și specializate proporțional cu numărul contractelor. Disponibilizarea de resurse umane suplimentare, specializate în domeniul tehnic, este imposibil de realizat din resursele umane existente la nivelul autorității contractante, datorită numărului limitat de personal tehnic existent și agrenării acestor persoane în alte proiecte de investiții în derulare ale autorității contractante.

Prin urmare, considerăm că decizia autorității contractantă este una justă, având în vedere că lucrările trebuie executate la cel mai înalt nivel calitativ și într-un timp rezonabil."

Modalitatea prin care poate fi demonstrata indeplinirea cerintei: se va completa DUAE de catre operatorii economici participanti la procedura de atribuire (inclusiv eventualii terti si subcontractanti) cu informatiile aferente situatiei lor. Documentele justificative care probeaza indeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmeaza a fi prezentate, la solicitarea autoritatii contractante, doar de catre ofertantul clasat pe locul 1 in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor.



Aceste documente pot fi:

- certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării;
- cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv;
- după caz, documente prin care se demonstrează faptul că operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art 166 alin 2, art 167 alin 2, art 171 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice;
- alte documente edificatoare,

Criterii de calificare:

Justificare: Avantajul soluției proiectare și execuție la pachet determină și o strânsă colaborare între executantul lucrării constructor și proiectant, pe toată durata de implementare a proiectului. Proiectul este de complexitate medie, Studiul de fezabilitate este publicat integral în SEAP, soluțiile constructive nu necesită tehnologii complicate, investiția este unitar tratată într-un singur deviz general.

Criterii de calificare:

- **Ofertanții, terții susținători și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art.164, 165, 167 din Legea nr.98/2016**

Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire (inclusiv eventualii terți și subcontractanți) cu informațiile aferente situației lor. DUAE poate fi descărcat în vederea completării și depunerii de la adresa <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/filter> (instrucțiuni privind completarea DUAE sunt disponibile la adresa www.e-licitatie.ro)

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Aceste documente pot fi:

- certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării
- cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv
- după caz, documente prin care se demonstrează faptul că operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice
- alte documente edificatoare, după caz
- în temeiul art 173 alin 1 din Legea 98/2016, ofertanții trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență din care să reiasă că operatorul este legal constituit, că nu se află în niciuna din situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.
Documentele justificative care probează îndeplinirea cerințelor operatorului economic sunt certificatul constatator ORCE/ actul constitutiv.
- În temeiul art 179 lit a din Legea 98/2016, ofertanții trebuie să dovedească experiența similară:
 - Proiectare: Ofertantul a prestat în ultimii 3 ani servicii de proiectare similare (construire / reabilitare / modernizare clădiri) la nivelul a cel puțin un contract similar indiferent de valoare
 - Lucrări: să fi finalizat în ultimii 5 ani, la nivelul unuia sau maxim a 3 contracte, lucrări de natură celor care fac obiectul contractului (lucrări de construcții/ reabilitare/ sau modernizare de clădiri),



in valoare de cel puțin: 1.300.000 lei și să prezinte procese verbale de recepție sau documente constatatoare emise de autorități contractante sau clienți privați care să indice data, locul, valoarea și natura lucrărilor efectuate.

Justificarea cerinței privind experiența similară:

Identificarea unor operatori economici familiarizați cu serviciile specifice prezentului contract, indiferent de valoarea serviciilor de proiectare (faza SF sau faza PT) și asistența tehnică asigură autoritatea contractantă de ducerea la bun sfârșit a contractului, fiind necesară depunerea documentelor necesare care atestă puterea ducerii la bun sfârșit a acestora. Contractul de față presupune și asistența tehnică, ceea ce face și mai necesar ca operatorul economic ofertant să fi participat la un alt contract pentru a demonstra capacitatea personală de gestionare a contractului pe perioada de derulare a acestuia.

Identificarea unor operatori economici familiarizați cu lucrările specifice prezentului contract și asigurarea autorității contractante ca semnatarul contractului poate duce la bun sfârșit obligațiile contractuale. Întrucât complexitatea contractului este una medie, nivelul experienței similare solicitate se consideră a fi rezonabil să poată fi îndeplinit prin cumularea valorii lucrărilor executate în ultimii 5 ani aferente unuia sau a maxim 3 contracte.

Ținând cont de finalitatea execuției de lucrări - obținerea avizului de funcționare, în cazul de față fiind vorba de o școală, reiese în mod evident necesitatea participării unor operatori economici familiarizați cu acest tip de servicii.

Ofertantul trebuie să fie executat și dus la bun sfârșit, în ultimii cinci ani - raportată la data limită de depunere a ofertelor lucrări de construcții/ reabilitare/ sau modernizare de clădiri, în valoare cumulată de cel puțin 1.300.000 lei fără TVA, valoare care se poate demonstra prin însumarea valorilor lucrărilor executate la nivelul a maximum 3 contracte, în ultimii 5 ani.

Numărul de ani solicitați în vederea demonstrării experienței similare se va calcula prin raportare la data limită de depunere a ofertelor. Modul de calcul al perioadei nu va fi afectat de eventuale decalări ale termenului limita prevăzut în IP publicat inițial.

Valoarea experienței similare solicitate reprezintă aproximativ 90% din valoarea estimată a lucrărilor, scopul solicitării fiind atragerea unor ofertanți care pot demonstra ducerea la bun sfârșit a unui contract de lucrări, aceasta solită nefiind arbitrara și considerăm ca este relativ facil de îndeplinit, ofertanții punându-se preț pe prevederile legale în domeniul achizițiilor prin atragerea unei sustineri de către o terță parte în procent de 50% din experiența similară solicitată. În consecință, valoarea experienței similare nu duce la eliminarea ofertanților cu capacitate mai mică de execuție, creându-se astfel o concurență loială.

Pentru calcul echivalenței leu-altă valută, se va aplica cursul mediu anual leu-altă valută, comunicat de BNR pentru fiecare an în parte.

Documentele care probează îndeplinirea cerințelor de calificare vor fi declarate de ofertanți în DUAE și vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe locul întâi în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Criteriul de atribuire: Cel mai bun raport calitate-preț

Criterii	Pondere	Punctaj maxim
Pretul ofertei	85%	85.00
Descriere: Componenta financiară: Valoarea totală a contractului nu va depăși valoarea estimată a acestuia.		
Algoritm de calcul: Oferta admisibilă cu pretul cel mai mic obține 85 de puncte, iar punctajul celorlalte oferte admisibile se calculează folosind relația: $Punctaj = 85 \times (\text{pretul ofertei cu pretul cel mai mic}) / (\text{pretul ofertei luate în calcul})$.		
Termenul de execuție lucrări	15%	15.00
Descriere: Componenta tehnică: Factorul de evaluare se va aplica conform termenului de execuție a contractului (proiectare + execuție) prezentat în propunerea tehnică, după verificarea corelării acestuia cu informațiile existente în propunerea tehnică. În cazul în care comisia de		



evaluare considera ca termenul de executie a contractului (proiectare + executie) este nerealist raportat la metodologia de realizare a serviciilor si a lucrarilor, planul de lucru, resurse si drumul critic, inainte de a lua decizia de admitere sau de respingere a ofertei, va solicita justificari cu privire la elementele considerate nerealiste. Ulterior, dupa verificarea justificarilor, Comisia de evaluare va acorda punctajul dupa algoritmul stabilit.

Algoritm de calcul: Oferta admisibila cu durata cea mai mica obtine 15 puncte, iar punctajul celorlalte oferte admisibile se calculeaza conform algoritmului: $Punctaj = 15 \times (\text{cel mai mic termen de executie a contractului oferat}) / (\text{termenul de executie a contractului a ofertei luate in calcul})$. In cazul in care cel mai mic termen de executie a contractului oferat este sub 6 luni, acesta va fi inclus in algoritmul de calcul ca fiind 6 luni, respectiv un termen de executie a contractului mai mic de 6 luni nu va fi punctat suplimentar. Ofertele care prezinta o durata de executare a contractului mai mare de 12 luni vor fi declarate neconforme.

Punctaj maxim total : 100

Justificare: Ponderea factorului de evaluare - **Pretul ofertei** - de 85%, este justificata deoarece autoritatea contractanta pe de o parte nu trebuie sa restrictioneze participarea la procedura a ofertantilor cu capacitate mai mica de executie si pe de alta parte, trebuie sa permita ofertantilor cu capacitate mai mare de executie sa aiba un avantaj competitional, cu atat mai mult cu cat interesul autoritatii contractante este acela de a finaliza contractul intr-un termen cat mai scurt.

Ponderea acordata componentei financiare tine cont de eficientizare si rationalitate in cheltuirea banului public, astfel ca orice economie este benefica putand fi redistribuita altor proiecte.

Eficiența cheltuielilor publice exprimă o dimensiune optimă a unui raport determinat între efortul financiar (constituit de resurse financiare publice) și efectele comensurabile sau estimative obtenabile pe seama obiectivelor finanțate de către stat. Creșterea nevoilor sociale coroborate cu scăderea veniturilor bugetare impun, cu atât mai mult, creșterea eficienței și eficacității în sectorul public, cu cât a devenit clar că neglijarea eficienței duce la risipă și la contraperformanță.

Eficacitatea – privește raportul dintre rezultatul obținut și obiectivul care trebuie atins. Aceasta se preocupă de stabilirea unor raporturi optime între costurile (efortul financiar) și rezultatele (efectele) programului propus, pentru a convinge organele abilitate că acesta merită să fie înscris în buget și aprobat de cei în drept. În același timp ei nu mai urmăresc cheltuirea cu orice preț a banilor virajați de la buget, ci realizarea programului, încadrarea în termenele stabilite și în indicatorii de eficiență (eficacitate) aprobați. Programele trebuie să cuprindă: scopul final al activității desfășurate de o entitate publică locală; obiectivele urmărite; definirea programului, cu precizarea priorităților și indicarea orizontului de timp la care se referă; estimarea posibilităților de creștere a eficienței/eficacității în urma aplicării programului; efortul financiar reclamat de realizarea programului, indicatorii de rezultate, calitativi și cantitativi, precum și sursele de finanțare. Atunci când rezultatele nu pot fi cuantificate în bani pentru calculul eficacității se folosește metoda cost-avantaje sau multicriterială. Această metodă presupune:

- compararea costurilor și avantajele mijloacelor alternative susceptibile pentru realizarea unui proiect;
- determinarea dimensiunii optime a unui proiect;
- ordonarea proiectelor în funcție de restricțiile bugetare.

Ponderea acordata criteriului - **Termenul de executie lucrari** - componeneta tehnica de 15 % este stabilita avand in vedere faptul ca prezenta procedura a fost publicata de doua ori in sa de fiecare data a fost anulata din cauza lipsei de oferte. In concluzie, proiectul inregistreaza intarzieri mari. In plus, raportat la tipul proiectului, respectiv reabilitarea unei cladiri dedicata invatamantului, finalizarea lucrarilor inainte de inceperea anului scolar 2018-2019 ar aduce beneficii majore comunitatii locale, aspect care poate fi realizat in cazul adjudecarii licitatiei de



ca tre un executant cu o capacitate mare de productie. Cu toate acestea, autoritatea contractanta nu poate impune un termen strict de 6 luni de realizare a investitiei pentru ca ar restrictiona concurenta prin imposibilitatea participarii la procedura a unor executanti cu capacitate redusa de productie sau chiar ar anula orice posibilitate de a identifica un executant dat fiind faptul ca in doua proceduri succesive nu s-a prezentat niciunul. In concluzie, avantajele autoritatii contractante prin impunerea unui criteriu de ebaluare care sa tina cont si de termenul de executie este evident, tintind atat incepera anului scolar 2018-2019 in conditii optime cat si posibilitatea participarii la procedura a ofertantilor cu capacitati reduse de productie. Tinand cont de practica in domeniul achizitiilor si de recomandarea ANAP de a nu se utiliza ponderi mai mari de 15% pentru acest factor de evaluare pentru a nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii si pentru a reflecta in mod corect avantajul autoritatii contractante prin utilizarea acestuia, consideram ca aceasta proportie maximal este avantajoasa in situatia de fata. Factorul este foarte important tinand cont si de faptul ca proiectul ethnic este primordial in acest caz, lucrarile neputand incepe in lipsa solutiilor tehnice propuse de proiectant si atestate de un verficator. Aceste activitati fiind interdependente este corecta si oportuna punctarea factorului in vederea ducerii la bun sfarsit a obiectivului,

Complexitatea contractului este medie, neimplicind solutii constructive complexe, durata este legata de modul, timpul si forma in care ofertantul intelege sa realizeze sarcinile propuse. O durata de realizare mai mica de 6 luni este considerata nerealista, iar o durata de realizare a proiectului mai lunga de 12 luni poate pune autoritatea contractanta in situatii dificile – necheltuirea banilor contractanti in cel mai eficient mod si lipsirea cetatenilor de beneficiile existentei unei cladiri de interes public functionala in parametri normali, astfel incat ponderea de 15% acordata criteriului termen de predare este considerat rezonabila.

Documentele care probeaza indeplinirea cerintelor de calificare vor fi declarate de ofertanti in DUAE si vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe locul intai in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor.

- g. Obiectivul din strategia locală de dezvoltare la a cărei realizare contribuie contractul
Reabilitarea cladirilor de interes public
- h. Elemente relevante pentru îndeplinirea necesităților autorității contractante
Termenul de executie: 12 luni

Intocmit,
Responsabil Achizitii
Sacalos Bianca