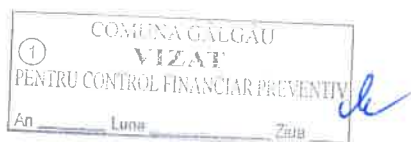




Nr. 57 / 26.02.2018

Vizat
CFPAprobat,
Ordonator de credite
Cristian Ungur-PRIMAR

Strategia de contractare

pentru atribuirea contractului: Servicii de proiectare faza PT+ DE, DAAA, asistenta tehnica din partea proiectantului si executie de lucrari la obiectivul: „**Construire retea de canalizare in satele Glod, Barsau Mare si Capalna**”

Obiectul contractului: Servicii de proiectare faza PT+ DE, DAAA, asistenta tehnica din partea proiectantului si executie de lucrari la obiectivul: „**Construire retea de canalizare in satele Glod, Barsau Mare si Capalna**”

codul de clasificare CPV:

71322000 – 1 – Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice

71322200 – 3 – Servicii de proiectare a conductelor

71311100 – 2 – Servicii de asistenta in domeniul lucrarilor publice

45231300 – 8 – Lucrari de constructii de conducte de apa si de canalizare a apelor reziduale la mare distanta (Rev.2).

Complexitatea contractului este medie, neimplicind solutii constructive complexe. Resursele financiare disponibile pentru realizarea proiectului sunt asigurate prin contractul de finantare nr. 86/08.01.2018/179/22.01.2018 incheiat de Comuna Gilgau si MDRAP si sunt finantate prin Programul national de dezvoltare locala Subprogramul Modernizarea satului romanesc, Domeniul de realizare realizarea/ extinderea/ reabilitarea/ modernizarea sistemelor de canalizare și stații de epurare a apelor uzate, obiectivului de investitii: „**Construire retea de canalizare in satele Glod, Barsau Mare si Capalna**”

a. Procedura de atribuire aleasa:

Conform valorii estimate (L 98/2016 art 7): procedura simplificata

Art. 7 (1) Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege se aplica in cazul atribuirii contractelor de achizitie publica/ acordurilor-cadru a caror valoare estimata, fara TVA, este mai mare sau egala decat urmatoarele praguri valorice:

a) 24.977.096 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de lucrari;

b) 648.288 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de produse si de servicii;

c) 3.376.500 lei, pentru contractele de achizitie publica/acordurile cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in anexa nr. 2.

(2) Autoritatea contractanta atribuie contractele de achizitie publica/acordurile cadru si organizeaza concursurile de solutii care privesc achizitii publice a caror valoare estimata este mai mica decat pragurile corespunzatoare la alin. (1) prin aplicarea unei proceduri simplificate, cu respectarea procedurilor prevazute la art. 2 alin. (2)

Valoarea estimata a achizitiei pentru stabilirea procedurii de atribuire: 10.598.000 lei conform devizului estimativ parte a contractului susmentionat:

Servicii de proiectare total:din care	220.000 lei
Cap.3.5.4. Documentatiile pentru obtinere avize / acorduri / autorizatii	10.000 lei
Cap.3.5.6. Proiect tehnic si detalii de executie	140.000 lei
Cap. 3.8.1. Asistenta tehnica din partea proiectantului	70.000 lei
Executie de lucrari total:	10.378.000 lei
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	
Cap. 1.2 Cheltuieli pt protectia mediului si aducerea la starea initiala	
Cap. 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului	200.000 lei
Cap. 4.1 Constructii si instalatii	9.650.000 lei



PROIECT FINANȚAT PRIN PNDL

Cap. 4.2 Montaj utilaj tehnologic	50.000 lei
Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale cu montaj	500.000 lei
Cap. 5.1.1 Organizare ded santier, lucrari de constructii	28.000 lei
Total general:	10.598.000 lei

b. Tipul de contract supus achizitiei si modalitatea de implementare a acestuia:

Contract de lucrari, proiectare si executie.

c. Mecanismele de plata, managementul riscurilor, penalitati

Sursa de finantare a contractului: contractul de finantare nr. 86/08.01.2018/179/22.01.2018 incheiat de Comuna Gilgau si MDRAP finantat prin Programul national de dezvoltare locala Subprogramul Modernizarea satului romanesc, Domeniul de realizare realizarea/ extinderea/ reabilitarea/ modernizarea sistemelor de canalizare și stații de epurare a apelor uzate obiectivului de investitii: „**Construire retea de canalizare in satele Glod, Barsau Mare si Capalna**”, platile se efectueaza conform prevederilor OUG 28/2013 cu modificarile si completarile ulterioare si a Normelor metodologice pentru punerea in aplicare a prevederilor OUG 28/2013 pentru aprobarea Programului national de dezvoltare locala aprobate prin ordinul viceprim ministrului, Ministerul dezvoltarii regionale si administratie publice nr. 1851/2013 cu modificarile si completarile ulterioare penalitatile percepute pentru intarzierea finalizarii contractului sunt de 0,05% pe ziua de intarziere pentru valoarea lucrarilor ramase de executat.

Din analiza de risc se desprinde faptul ca impactul factorilor de risc este scazut si este determinat de probabilitatea scazuta de manifestare a lor si de variatia acestora in limite reduse. Se poate considera posibilitatea ca evolutia acestor factori sa se manifeste in sens pozitiv, in conditiile unei stabilitati legislative, aliniata la legislatia europeana in acest domeniu. In acelasi context, manifestarile pozitive apar daca aceasta stabilitate legislativa este insotita de o stabilitate sociala care sa confirme ipotezele facute relativ la starea demografica si a confortului financiar si de viata a locuitorilor comunei.

In conditiile economiei romanesti dar si al previziunilor, riscuri majore de natura a afecta negativ aceasta investitie au o probabilitate redusa de aparitie. Din specificitatea activitatii, este foarte clar ca nu se poate obtine o activitate cu rentabilitate ridicata datorita faptului ca este o investitie deschisa public. Specific pentru un obiectiv de infrastructura sub aspectul costurilor si beneficiilor este faptul ca societatea este cea care acopera costurile finantarii prin alocatii bugetare si tot societatea va fi, in timp, beneficiarul unei asemenea investitii printr-o calitate crescuta vietii membrilor societatii.

d. Valoarea supusa licitatiei, respectiv valorile de referinta pentru stabilirea cerintelor de calificare: **conform devizului estimativ parte a contractului**

Total: 10.598.000 lei din care:

-proiectare: 220.000 lei

-executie de lucrari: 10.378.000 lei valori care nu vor fi depasite de ofertanti in ofertele financiare sub sanctiunea excluderii

Servicii de proiectare total:din care	220.000 lei
Cap.3.5.4. Documentatiile pentru obtinere avize / acorduri / autorizatii	10.000 lei
Cap.3.5.6. Proiect tehnic si detalii de executie	140.000 lei
Cap. 3.8.1. Asistenta tehnica din partea proiectantului	70.000 lei
Executie de lucrari total:	10.378.000 lei
Cap. 1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	
Cap. 1.2 Cheltuieli pt protectia mediului si aducerea la starea initiala	
Cap. 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilitatilor necesare obiectivului	200.000 lei
Cap. 4.1 Constructii si instalatii	9.650.000 lei
Cap. 4.2 Montaj utilaj tehnologic	50.000 lei
Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale cu montaj	500.000 lei
Cap. 5.1.1 Organizare ded santier, lucrari de constructii	28.000 lei
Total general:	10.598.000 lei

e. Decizii privind loturile, criteriile de calificare si criteriul de atribuire:

Impartire in loturi: NU, constructia se regaseste pe un singur amplasament si nu poate fi executata decat in forma unui tot unitar.

Justificare: Avantajul solutiei proiectare si executie la pachet determina si o stransa colaborare intre executantul lucrarilor constructor si proiectant, pe toata durata de implementare a proiectului. Proiectul este de complexitate medie, SF este



publicat integral în SEAP, soluțiile constructive nu necesită tehnologii complicate, investiția este unitar tratată într-un singur deviz general.

Împartirea pe loturi ar duce la costuri suplimentare pentru autoritatea contractantă, greutăți în urmărirea tehnologiei (fiecare ofertant poate veni cu propriile rețete), personalul care este angrenat în urmărirea lucrărilor este nevoit să fie în contact cu mai multe entități economice diferite, lucrările. Se creează premisele restrângerii concurenței, deoarece achizițiile de valori estimate foarte mici, nu sunt atractive pentru mulți operatori economici din domeniu, existând posibilitatea nedepunerii vreunei oferte, deoarece în acest caz, costurile de mobilizare personal și utilaje sunt aceleași, indiferent de dimensiunile construcției care trebuie realizată.

Un alt motiv al nelotizării se referă la capacitatea gestionării contractelor de către autoritatea contractantă. Pentru implementarea proiectului „**Construire rețea de canalizare în satele Glod, Barsau Mare și Capalna**” la nivelul autorității contractante, există numită o echipă de implementare a proiectului, formată din manager proiect, responsabil financiar, responsabil tehnic, responsabil achiziții, dintre aceștia responsabilii cu gestionarea contractului de lucrări fiind responsabilul tehnic și managerul de proiect. Facem mențiunea că, echipa de implementare a proiectului a fost dimensionată pentru gestionarea unui singur contract de lucrări, pentru gestionarea mai multor contracte de lucrări fiind necesare resurse umane suplimentare și specializate proporțional cu numărul contractelor. Disponibilizarea de resurse umane suplimentare, specializate în domeniul tehnic, este imposibil de realizat din resursele umane existente la nivelul autorității contractante, datorită numărului limitat de personal tehnic existent și agrenării acestor persoane în alte proiecte de investiții în derulare ale autorității contractante.

Prin urmare, considerăm că decizia autorității contractante este una justă, având în vedere că lucrările trebuie executate la cel mai înalt nivel calitativ și într-un timp rezonabil.”

Criterii de calificare:

Justificare: Avantajul soluției proiectare și execuție la pachet determină și o strânsă colaborare între executantul lucrării constructor și proiectant, pe toată durata de implementare a proiectului. Proiectul este de complexitate medie, Studiul de fezabilitate este publicat integral în SEAP, soluțiile constructive nu necesită tehnologii complicate, investiția este unitar tratată într-un singur deviz general.

Criterii de calificare:

- **Ofertanții, și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art.164, 165, 167 din Legea nr.98/2016**

Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire (inclusiv eventualii terți și subcontractanți) cu informațiile aferente situației lor. DUAE poate fi descărcat în vederea completării și depunerii de la adresa <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espdp/filter> (instrucțiuni privind completarea DUAE sunt disponibile la adresa www.e-licitatie.ro)

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Aceste documente pot fi:

- certificate constatatoare privind lipsa datoriilor restante cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) la momentul prezentării
- cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constator emis de ONRC.
- după caz, documente prin care se demonstrează faptul că operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art. 166 alin. (2), art. 167 alin. (2), art. 171 din Legea 98/2016 privind achizițiile publice
- alte documente edificatoare, după caz
- în temeiul art 173 alin 1 din Legea 98/2016, ofertantii trebuie să dovedească o formă de înregistrare în condițiile legii din țara de rezidență din care să reiasă că operatorul este legal constituit, că nu se află în niciuna din situațiile de anulare a constituirii precum și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.

Documentele justificative care probează îndeplinirea cerințelor operatorului economic sunt certificatul constator ORC

- **În temeiul art 179 lit a din Legea 98/2016, ofertantii trebuie să dovedească experiența similară:**

- Proiectare: Ofertantul a prestat în ultimii 3 ani servicii de proiectare (la oricare dintre fazele acesteia) și asistență tehnică similară, aferente lucrărilor de construcție/ reabilitare/ modernizare rețele de alimentare cu apă/ canalizare la nivelul unuia sau mai multor contracte în valoare cumulată de cel puțin 200.000 lei fără TVA.
- Lucrări: Ofertantul a executat, **în ultimii 5 ani, lucrări similare** (lucrărilor de construcție/reabilitare/modernizare rețele de alimentare cu apă/ canalizare, la nivelul a maxim 3 contracte în valoare cumulată de cel puțin 10.000.000



lei fara TVAsi sa prezinte procese verbale de receptie sau documente constatatoare emise de autoritati contractante sau clienti privati care sa indice data, locul, valoarea si natura lucrarilor efectuate.

Justificarea cerintei privind experienta similara:

Identificarea unor operatori economici familiarizati cu serviciile specifice prezentului contract, indiferent de valoarea serviciilor de proiectare (faza SF sau faza PT) si asistenta tehnica asigura autoritatea contractanta de ducerea la bun sfarsit a contractului, fiind necesara depunerea documentelor necesare care atesta putinta ducerii la bun sfarsit a acestora. Contractul de fata presupune si asistenta tehnica, ceea ce face si mai necesar ca operatorul economic ofertant sa fii participat la un alt contract pentru a demonstra capacitatea personala de gestionare a contractului pe perioada de derulare a acestuia.

Identificarea unor operatori economici familiarizati cu lucrarile specifice prezentului contract si asigurarea autoritatii contractante ca semnatarul contractului poate duce la bun sfarsit obligatiile contractuale. Intrucat complexitatea contractului este una medie, nivelul experientei similare solicitate se considera a fi rezonabil sa poata fi indeplinit prin cumularea valorii lucrarilor executate in ultimii 5 ani aferente unuia sau a maxim 3 contracte.

Tinand cont de finalitatea executiei de lucrari - obtinerea avizului de functionare, in cazul de fata fiind vorba de o retea de canalizare, reiese in mod evident necesitatea participarii unor operatori economici familiarizati cu acest tip de servicii.

Numărul de ani solicitat în vederea demonstrării experienței similare se va calcula prin raportare la data limită de depunere a ofertelor. Modul de calcul al perioadei nu va fi afectat de eventuale decalări ale termenului limita prevăzut în IP publicata inițial.

Valoarea experientei similare solicitate reprezinta aproximativ 96% din valoarea estimata a lucrarilor, scopul solicitarii fiind atragerea unor ofertanti care pot demonstra ducerea la bun sfarsit a unui contract de lucrari, aceasta solitiune nefiind arbitrara si consideram ca este relativ facil de indeplinit. In consecinta, valoarea experientei similare nu duce la eliminarea ofertantilor cu capacitate mai mica de executie, creandu-se astfel o concurenta loiala.

Pentru calcul echivalentei leu-altă valută, se va aplica cursul mediu anual lei-altă valută, comunicat de BNR pentru fiecare an în parte.

Documentele care probeaza indeplinirea cerintelor de calificare vor fi declarate de ofertanti in DUAE si vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe locul intai in clasamentul intermediar intocmit la finalizarea evaluarii ofertelor.

Criteriul de atribuire: Cel mai bun raport calitate-pret

Criterii	Pondere	Punctaj maxim
Pretul ofertei	90%	90
Descriere: Componenta financiara: Valoarea totala a contractului nu va depasi valoarea estimata a acestuia.		
Algoritm de calcul: Oferta admisibila cu pretul cel mai mic obtine 90 de puncte, iar punctajul celorlalte oferte admisibile se calculeaza folosind relatia: $Punctaj = 90 \times (\text{pretul ofertei cu pretul cel mai mic}) / (\text{pretul ofertei luate in calcul})$.		
Durata de executie a contractului (proiectare + executie)	10%	10
Descriere: Componenta tehnica: Factorul de evaluare se va aplica conform duratei de executie a contractului (proiectare + executie) prezentat in propunerea tehnica, dupa verificarea corelarii acestuia cu informatiile existente in propunerea tehnica. In cazul in care comisia de evaluare considera ca durata de executie a contractului (proiectare + executie) este nerealista raportat la metodologia de realizare a serviciilor si a lucrarilor, planul de lucru, resurse si drumul critic, inainte de a lua decizia de admitere sau de respingere a ofertei, va solicita justificari cu privire la elementele considerate nerealiste. Ulterior, dupa verificarea justificarilor, Comisia de evaluare va acorda punctajul dupa algoritmul stabilit.		
Algoritm de calcul: Oferta admisibila cu durata de executie ofertata cea mai mica obtine 10 puncte, iar punctajul celorlalte oferte admisibile se calculeaza conform algoritmului: $Punctaj = 10 \times (\text{cea mai mica durata de executie a contractului ofertata}) / (\text{durata de executie a contractului a ofertei luate in calcul})$. In cazul in care cea mai mica durata de executie a contractului ofertat este sub 6 luni, acesta va fi inclus in algoritmul de calcul ca fiind 6 luni, respectiv un termen de executie a contractului mai mic de 6 luni nu va fi punctat suplimentar. Ofertele care prezinta o durata de executare a contractului mai mare de 30 de luni vor fi declarate neconforme.		

Punctaj maxim total : 100

Justificare:

Ponderea factorului de evaluare - **Pretul ofertei - componeneta financiara: 90%**, este justificata deoarece autoritatea contractanta pe de o parte nu trebuie sa restrictioneze participarea la procedura a ofertantilor cu capacitate mai mica de



PROIECT FINANȚAT PRIN PNDL

executie și pe de altă parte, trebuie să permită ofertanților cu capacitate mai mare de execuție să aibă un avantaj competițional, cu atât mai mult cu cât interesul autorității contractante este acela de a finaliza contractul într-un termen cât mai scurt.

Ponderea acordată componentei financiare ține cont de eficientizare și raționalitate în cheltuirea banului public, astfel ca orice economie este benefică putând fi redistribuită altor proiecte.

Eficiența cheltuielilor publice exprimă o dimensiune optimă a unui raport determinat între efortul financiar (constituit de resurse financiare publice) și efectele comensurabile sau estimative obținabile pe seama obiectivelor finanțate de către stat. Creșterea nevoilor sociale coroborate cu scăderea veniturilor bugetare impun, cu atât mai mult, creșterea eficienței și eficacității în sectorul public, cu cât a devenit clar că neglijarea eficienței duce la risipă și la contraperformanță.

Eficacitatea – privește raportul dintre rezultatul obținut și obiectivul care trebuie atins. Aceasta se preocupă de stabilirea unor raporturi optime între costurile (efortul financiar) și rezultatele (efectele) programului propus, pentru a convinge organele abilitate că acesta merită să fie înscris în buget și aprobat de cei în drept. În același timp ei nu mai urmăresc cheltuirea cu orice preț a banilor virați de la buget, ci realizarea programului, încadrarea în termenele stabilite și în indicatorii de eficiență (eficacitate) aprobați. Programele trebuie să cuprindă: scopul final al activității desfășurate de o entitate publică locală; obiectivele urmărite; definirea programului, cu precizarea priorităților și indicarea orizontului de timp la care se referă; estimarea posibilităților de creștere a eficienței/eficacității în urma aplicării programului; efortul financiar reclamat de realizarea programului, indicatorii de rezultate, calitativi și cantitativi, precum și sursele de finanțare. Atunci când rezultatele nu pot fi cuantificate în bani pentru calculul eficacității se folosește metoda cost-avantaje sau multicriterială. Această metodă presupune:

- compararea costurilor și avantajele mijloacelor alternative susceptibile pentru realizarea unui proiect;
- determinarea dimensiunii optime a unui proiect;
- ordonarea proiectelor în funcție de restricțiile bugetare.

Ponderea acordată criteriului - **Durata de execuție a contractului - componeneta tehnica: 10 %**, este stabilită având în vedere faptul că prezenta procedură a fost publicată de două ori însă de fiecare dată a fost anulată din cauza lipsei de oferte. În concluzie, proiectul înregistrează întâzieri mari. În plus, raportat la tipul proiectului, respectiv reabilitarea unei clădiri dedicată învățământului, finalizarea lucrărilor înainte de începerea anului școlar 2018-2019 ar aduce beneficii majore comunității locale, aspect care poate fi realizat în cazul adjudecării licitației de către un executant cu o capacitate mare de producție. Cu toate acestea, autoritatea contractantă nu poate impune o durată strictă de 6 luni de realizare a investiției pentru că ar restricționa concurența prin imposibilitatea participării la procedură a unor executanți cu capacitate redusă de producție sau chiar ar anula orice posibilitate de a identifica un executant. În concluzie, avantajele autorității contractante prin impunerea unui criteriu de evaluare care să țină cont și de durata de execuție este evident, ținând posibilitatea participării la procedură a ofertanților cu capacități reduse de producție. Ținând cont de practica în domeniul achizițiilor și de recomandarea ANAP de a nu se utiliza ponderi mai mari de 10% pentru acest factor de evaluare pentru a nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii și pentru a reflecta în mod corect avantajul autorității contractante prin utilizarea acestuia, considerăm că această proporție maximală este avantajoasă în situația de față. Factorul este foarte important ținând cont și de faptul că proiectul etnic este primordial în acest caz, lucrările neputând începe în lipsa soluțiilor tehnice propuse de proiectant și atestate de un verficator. Aceste activități fiind interdependente este corectă și oportună punctarea factorului în vederea ducerii la bun sfârșit a obiectivului,

Complexitatea contractului este medie, neimplicând soluții constructive complexe, durata este legată de modul, timpul și forma în care ofertantul înțelege să realizeze sarcinile propuse. O durată de realizare mai mică de 6 luni este considerată nerealistă, iar o durată de realizare a proiectului mai lungă de 30 luni poate pune autoritatea contractantă în situații dificile – necheltuirea banilor contractanți în cel mai eficient mod și lipsirea cetățenilor de beneficiile existentei unei clădiri de interes public funcțională în parametri normali, astfel încât ponderea de 10% acordată criteriului durată de execuție este considerat rezonabilă.

f. Obiectivul din strategia locală de dezvoltare la a cărui realizare contribuie contractul
Construirea infrastructurii de apă/canal

g. Elemente relevante pentru îndeplinirea necesităților autorității contractante
Durata de execuție: 30 luni

Intocmit,
Sacalos Bianca Ioana