



Nr. 3805 / 17.07.2023

vizat
CFP

Aprobat,
Ordonator de credite
Ungur Cristian – primar



STRATEGIA DE CONTRACTARE

pentru atribuirea contractului: Servicii de proiectare faza PT+ DE, DAAA, asistenta tehnica din partea proiectantului si executie de lucrari la obiectivul: "Cresterea eficientei energetice si gestionarea inteligenta a energiei in cladirile publice cu destinatie de unitati de invatamant la gradinita Galgau, jud. Salaj"

codul de clasificare CPV:

45214200-2 Lucrari de constructii de institutii scolare

71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice

71356200-2 Servicii de asistenta tehnica

1. **Sursa de finantare:** Administrația Fondului pentru Mediu

2. **Procedura de atribuire aleasa**

Conform valorii estimate: **Procedura simplificata**

Legea 98/2016 Art. 7

(1) Autoritatea contractantă are obligația publicării unui anunț de participare și/sau de atribuire în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene în cazul achizițiilor a căror valoare estimată, fără TVA, este egală sau mai mare decât următoarele praguri valorice:

a) 26 093 012 lei, pentru contractele de achiziție publică/ acordurile-cadru de lucrări;

b) 678 748 lei, pentru contractele de achiziție publică/ acordurile-cadru de produse și de servicii;

c) 1 042 363 lei, pentru contractele de achiziții publice/ acordurile-cadru de produse și de servicii atribuite de consiliul județean, consiliul local, Consiliul General al Municipiului București, precum și de instituțiile publice aflate în subordinea acestora;

d) 3 636 150 lei, pentru contractele de achiziție publică/ acordurile-cadru de servicii care au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în anexa nr. 2.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a atribui contractele de achiziție publică/acordurilecadru și de a organiza concursurile de soluții care privesc achiziții publice a căror valoare estimată este mai mică decât pragurile corespunzătoare prevăzute la alin. (1) prin aplicarea unei proceduri simplificate, cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2).

3. **Valoarea estimata a achizitiei pentru stabilirea procedurii de atribuire: 1.164.941,68 lei conform devizului estimativ:**

| | |
|---|-------------------------|
| Servicii de proiectare total, din care: | 52.975,73 lei |
| Cap.3.5.4 Documentatii pentru obtinere avize / acorduri / autorizatii | 0,00 lei |
| Cap.3.5.6 Proiect tehnic si Detalii de executie | 47.730,61 lei |
| Cap.3.8.1 Asistenta tehnica din partea proiectantului | 5.245,12 lei |
| Executie de lucrari total, din care: | 1.059.514,73 lei |
| Cap. 4.1 Constructii si instalatii | 919.530,53 lei |
| Cap. 4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice si functionale | 18.135,96 lei |
| Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care necesita montaj | 111.358,00 lei |
| Cap. 5.1 Organizare de santier | 10.490,24 lei |
| Cheltuieli diverse si neprevazute | 52.451,22 lei |
| Total general: | 1.164.941,68 lei |

4. **Tipul de contract supus achizitiei si modalitatea de implementare a acestuia:**
Contract de lucrari, proiectare si executie.

5. Mecanismele de plata, managementul riscurilor, penalitati

Sursa de finantare a contractului: Administrația Fondului pentru Mediu; plati conform procedurilor institutiei finantatoare; penalitatile pentru neindeplinirea contractului: cu 0,05% din pretul contractului pentru fiecare zi de intarziere.

Din analiza de risc se desprinde faptul ca impactul factorilor de risc este scazut si este determinat de probabilitatea scazuta de manifestare a lor si de variatia acestora in limite reduse. Se poate considera posibilitatea ca evolutia acestor factori sa se manifeste in sens pozitiv, in conditiile unei stabilitati legislative, aliniata la legislatia europeana in acest domeniu. In acelasi context, manifestarile pozitive apar daca aceasta stabilitate legislativa este insotita de o stabilitate sociala care sa confirme ipotezele facute relativ la starea demografica si a confortului financiar si de viata a locuitorilor comunei.

In conditiile economiei romanesti dar si al previziunilor, riscuri majore de natura a afecta negativ aceasta investitie au o probabilitate redusa de aparitie. Din specificitatea activitatii, este foarte clar ca nu se poate obtine o activitate cu rentabilitate ridicata datorita faptului ca este o investitie deschisa public si fara a se percepe taxe de utilizare. Specific pentru un obiectiv de infrastructura edilitara, indiferent de tip, sub aspectul costurilor si beneficiilor este faptul ca societatea este cea care acopera costurile finantarii prin alocatii bugetare si tot societatea va fi, in timp, beneficiarul unei asemenea investitii printr-o calitate crescuta a vietii membrilor societatii.

6. Valoarea supusa licitatiei, respectiv valorile de referinta pentru stabilirea cerintelor de calificare: **conform devizului general, total: 1.112.490,46 lei**, valoare care nu va fi depasita de ofertanti in ofertele financiare sub sanctiunea excluderii, din care:

-proiectare: **52.975,73 lei**

-executie de lucrari: **1.059.514,73 lei**

| | |
|---|-------------------------|
| Servicii de proiectare total, din care: | 52.975,73 lei |
| Cap.3.5.4 Documentatii pentru obtinere avize / acorduri / autorizatii | 0,00 lei |
| Cap.3.5.6 Proiect tehnic si Detalii de executie | 47.730,61 lei |
| Cap.3.8.1 Asistenta tehnica din partea proiectantului | 5.245,12 lei |
| Executie de lucrari total, din care: | 1.059.514,73 lei |
| Cap. 4.1 Constructii si instalatii | 919.530,53 lei |
| Cap. 4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice si functionale | 18.135,96 lei |
| Cap. 4.3 Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care necesita montaj | 111.358,00 lei |
| Cap. 5.1 Organizare de santier | 10.490,24 lei |
| Total general: | 1.112.490,46 lei |

7. Decizii privind loturile, criteriile de calificare si criteriul de atribuire:

Impartire in loturi: NU, contractul se trateaza ca un tot unitar cu un singur deviz general

Justificare: Avantajul solutiei proiectare si executie la pachet determina si o stransa colaborare intre executantul lucrarii - constructor si proiectant, pe toata durata de implementare a proiectului. SF-ul este publicat integral in SEAP, solutiile constructive nu necesita tehnologii complicate, investitia este unitar tratata intr-un singur deviz general.

Impartirea pe loturi ar duce la costuri suplimentare pentru autoritatea contractanta, greutati in urmarirea tehnologiei (fiecare ofertant poate veni cu propriile retete), personalul care este angrenat in urmarirea lucrarilor este nevoit sa fie in contact cu mai multe entitati economice diferite. Se crează premisele restrângerii concurenței, deoarece achizițiile de valori estimate foarte mici, nu sunt atractive pentru mulți operatori economici din domeniu, existând posibilitatea nedepunerii vreunei oferte, deoarece în acest caz, costurile de mobilizare personal și utilaje sunt aceleași, indiferent de dimensiunile constuctiei care trebuie realizata.

Un alt motiv al nelotizării se referă la capacitatea gestionării contractelor de către autoritatea contractantă. Pentru implementarea proiectului, la nivelul autorității contractante, există numită o echipă de implementare a proiectului, formată din manager proiect, responsabil financiar, responsabil tehnic, responsabil achiziții, dintre aceștia responsabilii cu gestionarea contractului de lucrări fiind responsabilul tehnic și managerul de proiect. Facem mențiunea că, echipa de implementare a proiectului a fost dimensionată pentru gestionarea unui singur contract de lucrări, pentru gestionarea mai multor contracte de lucrări fiind necesare resurse umane suplimentare și specializate proporțional cu numărul contractelor. Disponibilizarea de resurse umane suplimentare, specializate în domeniul tehnic, este imposibil de realizat din resursele umane existente la nivelul autorității contractante, datorită numărului limitat de personal tehnic existent și angrenării acestor persoane în alte proiecte de investiții în derulare ale autorității contractante.

Prin urmare decizia autorității contractante este una justă, având în vedere că lucrările trebuie executate la cel mai înalt nivel calitativ și într-un timp rezonabil.

Criterii de calificare:

- **Ofertanții, și subcontractanții nu trebuie să se regăsească în situațiile prevăzute la art. 164, 165, 167 din Legea nr. 98/2016**

Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: Se va completa DUAE de catre ofertanti/ subcontractanti/ asociati/ terti sustinatori unde se va bifa "a: Indicație globală pentru toate criteriile de selecție" din "Parte IV: Criterii de selecție". Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul 1 în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor. Aceste documente pot fi:

- certificate constatatoare cu privire la plata impozitelor, taxelor sau a contribuțiilor la bugetul general consolidat (buget local, buget de stat etc.) pentru sediul principal valabile la momentul prezentării, iar pentru sediile secundare/ punctele de lucru, o declarație pe propria răspundere privind îndeplinirea obligațiilor de plată a impozitelor, taxelor sau contribuțiilor la bugetul general consolidat datorate;
- cazierul judiciar al operatorului economic și al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control în cadrul acestuia, așa cum rezultă din certificatul constatator emis de ONRC, valabile la momentul prezentării;
- după caz, documente prin care se demonstrează faptul că operatorul economic poate beneficia de derogările prevăzute la art 166 alin 2, art 167 alin 2, art 171 din Legea 98/2016;
- alte documente edificatoare, după caz.

În cazul în care în țara de origine sau în țara în care este stabilit ofertantul nu se emit documente de natura celor prevăzute la alin. (1) sau respectivele documente nu vizează toate situațiile prevăzute la art. 164, 165 și 167, autoritatea contractantă are obligația de a accepta o declarație pe propria răspundere sau, dacă în țara respectivă nu există prevederi legale referitoare la declarația pe propria răspundere, o declarație autentică dată în fața unui notar, a unei autorități administrative sau judiciare sau a unei asociații profesionale care are competențe în acest sens.

- **In temeiul art 179 lit a din Legea 98/2016, ofertantii trebuie sa dovedeasca experienta similara:**

PROIECTARE: Ofertantul a prestat în ultimii 3 ani, raportați la data limită de depunere a ofertei stabilită inițial prin anunțul de participare, servicii de proiectare (la oricare dintre fazele acesteia), aferente lucrărilor de construire / reabilitare / modernizare / extindere clădiri, în valoare cumulată de minim 50.000 lei, la nivelul a maxim 3 contracte.

EXECUTIE DE LUCRARI: Ofertantul a executat, în ultimii 5 ani, raportați la data limită de depunere a ofertei stabilită inițial prin anunțul de participare, lucrări de construire / reabilitare / modernizare / extindere clădiri în valoare cumulată de minim 1.000.000 lei, la nivelul a maxim 3 contracte.

Ultimii 5 ani se calculează retroactiv de la data-limită a depunerii ofertelor și în cazul decalării termenului de depunere a ofertelor, perioada pentru care se solicită experiența similară se va extinde corespunzător (cu zilele de decalare).

Justificarea cerinței privind experiența similară:

Proiectare: Identificarea unor operatori economici familiarizați cu serviciile specifice prezentului contract, indiferent de faza de proiectare (faza SF/DALI sau faza PT), asigură autoritatea contractantă de ducerea la bun sfârșit a contractului, fiind necesară depunerea documentelor necesare care atestă capacitatea ducerii la bun sfârșit a acestora. Întrucât complexitatea contractului este una medie, nivelul experienței similare solicitate în valoare de 50.000 lei se consideră a fi rezonabil să poată fi îndeplinit prin cumularea valorii serviciilor executate în ultimii 3 ani aferente unuia sau a maxim 3 contracte.

Lucrari: Identificarea unor operatori economici familiarizați cu lucrările specifice prezentului contract și asigurarea autorității contractante că semnatarul contractului poate duce la bun sfârșit obligațiile contractuale. Întrucât complexitatea contractului este una medie, nivelul experienței similare solicitate în valoare de 1.000.000 lei se consideră a fi rezonabil să poată fi îndeplinit prin cumularea valorii lucrărilor executate în ultimii 5 ani aferente unuia sau a maxim 3 contracte.

Scopul solicitării este atragerea unor ofertanți care pot demonstra ducerea la bun sfârșit a contractului, această solicitare nefiind arbitrară și considerăm că este relativ facil de îndeplinit. În consecință, valoarea experienței similare nu duce la eliminarea ofertanților cu capacitate mai mică de execuție, creându-se astfel o concurență loială.

Pentru calculul echivalenței leu-altă valută, se va aplica cursul mediu anual lei-altă valută, comunicat de BNR pentru fiecare an în parte.

Documentele care probează îndeplinirea cerințelor de calificare vor fi declarate de ofertanți în DUAЕ și vor fi solicitate doar ofertantului clasat pe locul întâi în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Criteriul de atribuire: Cel mai bun raport calitate-pret

Potrivit criteriilor menționate în continuare:

1. Experiența deținută de expertul "Proiectant șef/Coordonator/Sef echipa de proiectare" (10 %)

Se punctează cu maxim 10 pct experiența deținută de expertul "Proiectant șef/Coordonator/Sef echipa de proiectare"

Algoritm de calcul: Se acordă punctajul maxim de 10 puncte pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în mai mult de 5 contracte la nivelul cărora s-au prestat servicii de proiectare (în cadrul oricărei etape / faze de proiectare) similare (servicii de proiectare a lucrărilor de construire/ reabilitare/ modernizare/extndere cladiri), în care respectivul expert a desfășurat de activități similare celor pe care le va avea în viitorul contract, dovedita cu documente de confirmare (extrase din proiecte tehnice verificate, fișe de post, contracte de muncă, recomandari sau orice alte documente similare din care să rezulte experiența solicitată).

Pentru Experiența expertului "Proiectant șef/Coordonator/Sef echipa de proiectare" se aplică următorii sub-factori:

- a) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 2 contracte se acordă 2 puncte;
- b) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 3 contracte se acordă 4 puncte;
- c) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 4 contracte se acordă 6 puncte;
- d) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 5 contracte se acordă 8 puncte;
- e) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în mai mult de 5 contracte se acordă 10 puncte.

Experiența expertului "Proiectant șef/Coordonator/Sef echipa de proiectare" constând în implicarea într-un singur contract reprezintă cerința minimă a caietului de sarcini și nu se punctează.

În vederea respectării principiului tratamentului egal, nu se vor solicita ofertanților clarificări care să ducă la îmbunătățirea punctajului privind experiența expertului "Proiectant șef/Coordonator/Sef echipa de proiectare".

2. Experiența deținută de expertul "Inginer proiectant Instalatii pentru Constructii" (5 %)

Se punctează cu maxim 5 pct experiența deținută de expertul "Inginer proiectant Instalatii pentru Constructii"

Algoritm de calcul: Se acordă punctajul maxim de 5 puncte pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în mai mult de 5 contracte la nivelul cărora s-au prestat servicii de proiectare (în cadrul oricărei etape / faze de proiectare) similare (servicii de proiectare a lucrărilor de construire/ reabilitare/ modernizare/extndere cladiri), în care respectivul expert a desfășurat de activități similare celor pe care le va avea în viitorul contract, dovedita cu documente de confirmare (extrase din proiecte tehnice verificate, fișe de post, contracte de muncă, recomandari sau orice alte documente similare din care să rezulte experiența solicitată).

Pentru Experiența expertului "Inginer proiectant Instalatii pentru Constructii" se aplică următorii sub-factori:

- a) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 2 contracte se acordă 2 puncte;
- b) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 3 contracte se acordă 3 puncte;
- c) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 4 contracte se acordă 4 puncte;
- d) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 5 sau mai multe contracte se acordă 5 puncte.

Experiența expertului "Inginer proiectant Instalatii pentru Constructii" constând în implicarea într-un singur contract reprezintă cerința minimă a caietului de sarcini și nu se punctează.

În vederea respectării principiului tratamentului egal, nu se vor solicita ofertanților clarificări care să ducă la îmbunătățirea punctajului privind experiența expertului "Inginer proiectant Instalatii pentru Constructii".

3. Experiența deținută de expertul "Inginer CCIA" (5 %)

Se punctează cu maxim 5 pct experiența deținută de expertul "Inginer CCIA"

Algoritm de calcul: Se acordă punctajul maxim de 5 puncte pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în mai mult de 5 contracte la nivelul carora s-au prestat servicii de proiectare (în cadrul oricărei etape / faze de proiectare) similare (servicii de proiectare a lucrărilor de construire/ reabilitare/ modernizare/extindere cladiri), în care respectivul expert a desfășurat de activități similare celor pe care le va avea în viitorul contract, dovedita cu documente de confirmare (extrase din proiecte tehnice verificate, fișe de post, contracte de muncă, recomandari sau orice alte documente similare din care să rezulte experiența solicitată).

Pentru Experiența expertului "Inginer CCIA" se aplică următorii sub-factori:

- a) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 2 contracte se acordă 2 puncte;
- b) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 3 contracte se acordă 3 puncte;
- c) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 4 contracte se acordă 4 puncte;
- d) pentru experiența constând în implicarea persoanei propuse în 5 sau mai multe contracte se acordă 5 puncte.

Experiența expertului "Inginer CCIA" constând în implicarea într-un singur contract reprezintă cerința minimă a caietului de sarcini și nu se punctează.

În vederea respectării principiului tratamentului egal, nu se vor solicita ofertanților clarificări care să ducă la îmbunătățirea punctajului privind experiența expertului "Inginer CCIA".

4. Durata de garanție acordată lucrărilor (25%)

Se acordă punctaj maxim de 25 puncte pentru durata perioadei de garanție oferite de 60 de luni, neacordându-se punctaj pentru o perioadă de garanție de 36 de luni, această durată fiind minimum necesar de îndeplinit conform Legii 10/1995.

Peste ofertarea unei garanții mai mari decât maximum prevăzut de 60 de luni, nu se va acorda un punctaj suplimentar.

Punctajul intermediar se va acorda după cum urmează:

- a) pentru cea mai mare dintre perioadele de garanție oferite se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 25 puncte.
- b) pentru oricare altă perioadă de garanție, punctajul se acordă astfel: $\text{Punctaj Garanție } n = (\text{Garanție } n / \text{Garanție max}) \times 25 \text{ puncte}$. Garanție max și Garanție n sunt perioadele de garanție oferite și se exprimă în luni.

5. Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) (15%)

Algoritm de calcul: Punctajul tehnic va fi obținut de către fiecare ofertant pe baza calificativului acordat de către comisia de evaluare în baza informațiilor prezentate în oferta depusă.

Factorul va fi apreciat în funcție de calificativul „foarte bine/bine/acceptabil”.

Comisia de evaluare va acorda calificativul luând în considerare liniile directoare prezentate mai jos. Fiecărui calificativ îi corespunde un punctaj.

Acceptabil: punctaj maxim 4 puncte

Planul de management al calității lucrărilor executate:

- a. este prezentat la modul general și nu reflectă caracteristicile specifice ale lucrărilor, nefiind în totalitate corelat cu metodologia de execuție a lucrărilor - 1 punct
- b. este identificat nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a ofertantului cu controlul calității lucrărilor, însă nu este detaliat - 1 punct
- c. indică faptul că se realizează controlul calității la toate etapele de realizare a lucrărilor - 1 punct
- d. există neconcordanțe minore între activitățile/etapele de realizat și responsabilitățile pentru executarea lucrărilor/gestionarea/controlul calității - 1 punct

Bine: punctaj maxim 8 puncte

Planul de management al calității lucrărilor executate:

- a. este prezentat la modul general si doar anumite caracteristici specifice sunt evidențiate si corelate cu metodologia de execuție a lucrărilor - 2 puncte
- b. evidențiază nivelul de implicare al responsabililor din structura organizațională a ofertantului si contribuția individuala pentru realizarea controlului calității – 2 puncte
- c. relația dintre etapele de realiza si responsabilitățile pentru executarea/gestionarea /controlul calității este realista – 2 puncte
- d. are un nivel de detaliere adecvat: facilitează înțelegerea propusa pentru managementul calității la toate stadiile - 2 puncte

Foarte bine: punctaj maxim 15 puncte

Planul de management al calității lucrărilor executate:

- a. este adaptat la caracteristicile specifice ale lucrărilor și corelat cu metodologia de executare a lucrărilor – 5 puncte
- b. nivelul si modalitatea de implicare a responsabililor din structura organizațională a ofertantului in realizarea controlului calității sunt realiste si foarte clar definite - 5 puncte
- c. nu exista neconcordanțe între activitățile/etapele realizate si responsabilitățile pentru execuția/gestionarea/controlul calității - 5 puncte

6. Prețul ofertei 40 %

Descriere: Componenta financiara

Algoritm de calcul: Punctajul pentru factorul de evaluare "Prețul ofertei" se acorda astfel:

- a) pentru cel mai scăzut dintre prețurile ofertelor admisibile se acordă punctajul maxim alocat factorului de evaluare, respectiv 40 puncte.
- b) pentru oricare alt preț ofertat, punctajul se acordă astfel: $\text{Punctaj Preț}_{\text{ofertă } n} = (\text{Pret min.}/\text{Pret } n) \times 40 \text{ puncte}$. Preț min și Preț n sunt prețuri oferite și se exprimă în lei (fără TVA).

Justificare cerintei privind criteriul de atribuire:

1. Ponderea factorului de evaluare - **Prețul ofertei** - de 40%, este justificata deoarece autoritatea contractanta pe de o parte nu trebuie sa restricționeze participarea la procedura a ofertantilor cu capacitate mai mica de prestare si pe de alta parte, trebuie sa permita ofertantilor cu capacitate mai mare de prestare sa aiba un avantaj competitional, cu atat mai mult cu cat interesul autoritatii contractante este acela de a finaliza contractul intr-un termen cat mai scurt. Ponderea acordata componentei financiare tine cont de eficientizare si rationalitate in cheltuirea banului public, astfel ca orice economie este benefica, ulterior putand fi redistribuita altor proiecte.

Eficiența cheltuielilor publice exprimă o dimensiune optimă a unui raport determinat între efortul financiar (constituit de resurse financiare publice) și efectele comensurabile sau estimative obtenabile pe seama obiectivelor finanțate de către stat. Creșterea nevoilor sociale coroborate cu scăderea veniturilor bugetare impun, cu atât mai mult, creșterea eficienței și eficacității în sectorul public, cu cât a devenit clar că neglijarea eficienței duce la risipă și la contraperformanță.

Eficacitatea – privește raportul dintre rezultatul obținut și obiectivul care trebuie atins. Aceasta se preocupă de stabilirea unor raporturi optime între costurile (efortul financiar) și rezultatele (efectele) programului propus, pentru a convinge organele abilitate că acesta merită să fie înscris în buget și aprobat de cei în drept. În același timp ei nu mai urmăresc cheltuirea cu orice preț a banilor virați de la buget, ci realizarea programului, încadrarea în termenele stabilite și în indicatorii de eficiență (eficacitate) aprobați. Programele trebuie să cuprindă: scopul final al activității desfășurate de o entitate publică locală; obiectivele urmărite; definirea programului, cu precizarea priorităților și indicarea orizontului de timp la care se referă; estimarea posibilităților de creștere a eficienței/eficacității în urma aplicării programului; efortul financiar reclamat de realizarea programului, indicatorii de rezultate, calitativi și cantitativi, precum și sursele de finanțare. Atunci când rezultatele nu pot fi cuantificate în bani pentru calculul eficacității se folosește metoda cost-avantaje sau multicriterială. Această metodă presupune:

- compararea costurilor și avantajele mijloacelor alternative susceptibile pentru realizarea unui proiect;
- determinarea dimensiunii optime a unui proiect;
- ordonarea proiectelor în funcție de restricțiile bugetare.

2. Ponderea acordata criteriului – **Experiența deținută de expertul "Proiectant sef/Coordonator/Sef echipa de proiectare"** - 10%, punctandu-se cu maxim 10 pct experiența deținută de expert, este stabilita avand in vedere practica

in domeniul achizitiilor si Instructiunea ANAP nr. 1/2017 din 4 ianuarie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. Consideram ca aceasta proportie maximala nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii si reflecta in mod corect avantajul autoritatii contractante prin utilizarea acestui factor de evaluare. Factorul este foarte important tinand cont si de faptul ca proiectul tehnic este primordial, finalitatea si scopul urmarit prin implementarea acestui proiect fiind lucrarile de reabilitare termica a cladirii, aceasta actiune neputand incepe in lipsa solutiilor tehnice propuse de proiectant si atestate de un verficator.

Proiectantul sef/Coordonatorul/Seful echipei de proiectare gestioneaza activitatea de proiectare si asistenta tehnica si asigura relationarea intre mebrii echipei de proiectare.

3. Ponderea acordata criteriului – **Experiența deținută de expertul “Inginer proiectant Instalatii pentru Constructii”** - 5%, punctandu-se cu maxim 5 pct experiența deținută de expert, este stabilita avand in vedere practica in domeniul achizitiilor si Instructiunea ANAP nr. 1/2017 din 4 ianuarie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. Consideram ca aceasta proportie maximala nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii si reflecta in mod corect avantajul autoritatii contractante prin utilizarea acestui factor de evaluare. Factorul este foarte important tinand cont si de faptul ca proiectul tehnic este primordial, finalitatea si scopul urmarit prin implementarea acestui proiect fiind lucrarile de reabilitare termica a cladirii, aceasta actiune neputand incepe in lipsa solutiilor tehnice propuse de proiectant si atestate de un verficator.

Proiectantul sef/Coordonatorul/Seful echipei de proiectare gestioneaza activitatea de proiectare si asistenta tehnica si asigura relationarea intre mebrii echipei de proiectare.

3. Ponderea acordata criteriului – **Experiența deținută de expertul “Inginer CCIA”** - 5%, punctandu-se cu maxim 5 pct experiența deținută de expert, este stabilita avand in vedere practica in domeniul achizitiilor si Instructiunea ANAP nr. 1/2017 din 4 ianuarie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. Consideram ca aceasta proportie maximala nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii si reflecta in mod corect avantajul autoritatii contractante prin utilizarea acestui factor de evaluare. Factorul este foarte important tinand cont si de faptul ca proiectul tehnic este primordial, finalitatea si scopul urmarit prin implementarea acestui proiect fiind lucrarile de reabilitare termica a cladirii, aceasta actiune neputand incepe in lipsa solutiilor tehnice propuse de proiectant si atestate de un verficator.

Proiectantul sef/Coordonatorul/Seful echipei de proiectare gestioneaza activitatea de proiectare si asistenta tehnica si asigura relationarea intre mebrii echipei de proiectare.

4. Ponderea acordata factorului de evaluare - **Durata de garanție acordată lucrărilor** - 25% este stabilita avand in vedere practica in domeniul achizitiilor si Instructiunea ANAP nr. 1/2017 din 4 ianuarie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. Consideram ca aceasta proportie nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii si reflecta in mod corect avantajul autoritatii contractante prin utilizarea acestui factor de evaluare. Lucrarile executate trebuie să fie acoperite de garanție pentru cel puțin 36 de luni, iar termenul maxim de garantie pentru care se acorda punctaj este de 60 de luni.

Factorul de evaluare se justifică pe considerentul importanței executarii unor lucrari cu o perioadă de garantie cât mai mare, avantajul principal fiind acela al minimizării costurilor aferente interventiilor si reparatiilor in perioada de garantie.

5. Ponderea acordata factorului de evaluare - **Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate)** - 15% este stabilita avand in vedere practica in domeniul achizitiilor si Instructiunea ANAP nr. 1/2017 din 4 ianuarie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, respectiv a art. 192 lit. g) și a art. 209 alin. (8) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale. Consideram ca aceasta proportie nu duce la distorsionarea rezultatului procedurii si reflecta in mod corect avantajul autoritatii contractante prin utilizarea acestui factor de evaluare. Factorul de evaluare a fost ales in conformitate cu catalogul privind factorii de evaluare lucrari publicat pe site-ul ANAP.

Articolul 32 din HG 395/2016

“(6) Criteriile de atribuire prevăzute la alin. (1) se aplică în mod obligatoriu în cazul contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru prevăzute la art. 187 alin. (8) din Lege, iar ponderea alocată factorului preț nu poate fi mai mare de 40%.”

Art. 187 din Legea 98/2016

„(8) Autoritatea contractantă nu va utiliza costul cel mai scăzut/prețul cel mai scăzut drept criteriu de atribuire în cazul: [...]

c) categoriilor de contracte de achiziție publică/acorduri-cadru de lucrări sau de servicii care au ca obiect servicii intelectuale.

(9) Categoriile de contracte de achiziție publică/acorduri-cadru prevăzute la alin. (8), precum și ponderea maximă pe care elementul preț sau cost o poate avea în cadrul criteriului de atribuire a acestor contracte se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.

(9¹) Categoriile de contracte de achiziție publică/acorduri-cadru prevăzute la alin. (8) lit. c) se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”

Ponderea acordată componenteii tehnice, ține cont de natura și de complexitatea obiectivului de investiții. În stabilirea criteriilor de atribuire s-a ținut cont de Instrucțiunea nr. 1 din 4 ianuarie 2017 emisă în aplicarea prevederilor art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Pentru stabilirea factorilor de evaluare care privesc experiența profesională a experților care au cu rol determinant în stabilirea soluțiilor tehnice de construire pentru atingerea obiectivelor urmărite prin contract, suma ponderilor individuale a acestora (de 5% / expert și 10% pentru coordonatorul echipei de proiectanți) este de 20%.

Factorul de evaluare Demonstrarea unei metodologii corespunzătoare pentru obținerea asigurării că lucrările sunt realizate la parametrii calitativi solicitați (Planul de management al calității lucrărilor executate) a fost ales în conformitate cu catalogul privind factorii de evaluare lucrări publicat pe site-ul ANAP, fiind adaptat procedurii de față iar ponderea acestuia nu depășește 15%.

Rezultatele urmărite prin proiect sunt:

- îndeplinirea exigentelor cu privire la clădirile în care se desfășoară activități educaționale;
- îmbunătățirea rezultatelor educaționale prin asigurarea unei infrastructuri performante (spații, dotări, climat educațional) cu efect în reducerea riscului de abandon școlar;
- optimizarea relației școală-familie-comunitate prin asigurarea mediului necesar pentru a desfășura activități menite să dezvolte această relație;
- asigurarea calității superioare a activităților de învățământ;
- sprijinirea și respectarea eforturilor depuse de către autoritățile locale și comunitatea locală de a păstra în condiții optime școala prin continuarea investițiilor în acest obiectiv;
- revigorarea mediului social al comunei și creșterea procentului de alfabetizare în rândul locuitorilor, în așa fel încât localnicii din localitate să se poată bucura în cele mai confortabile condiții de educație.

8. Obiectivul din strategia locală de dezvoltare la a cărui realizare contribuie contractul
Îmbunătățirea infrastructurii educaționale

9. Elemente relevante pentru îndeplinirea necesităților autorității contractante

Durata de execuție: 19 luni din care 2 luni proiectare, 1 luna etapă administrativă și 16 luni execuție de lucrări.

Intocmit,

